

الباب الرابع عرض البيانات وتحليلها

أ. عرض البيانات

١. النظرة العامة عن الميدان البحث

(١) تاريخ تأسيس المدرسة المتوسطة الإسلامية روضة الطالبين

قبل تأسيس المدرسة المتوسطة الإسلامية روضة الطالبين، في قرية سيدوموليو، جكولا، قدس، قد قامت المدرسة الدينية مفتاح الهدى. تم تأسيسه تشغيله رسمياً في ١٤ يونيو ١٩٨١ برئاسة عبد الحنان. ومع ذلك، لا يمكن للمدرسة أن تدوم أو بعارة أخرى لا يمكنها القيام بوظائفها صحيحاً كما متوقع من قبل الإدارة والمجتمع المحيط. اما عملية التعلم في المرحلة الأولى في المدرسة الدينية مفتاح الهدى، قرية سيدوموليو، جكولا، قدس، واجه العديد من العقبات. بهذا الحال، قد دوام على التخلف برامج التعلم والتعليم في مدرسة دينية مفتاح الهدى. وفي السنة الرابعة توقفت المدرسة.

وبعد حول تقريبا بعد توقفت المدرسة الدينية مفتاح الهدى، وبالتحديد في ٣٠ مايو، ١٩٨٥ اجتمع قادة المجتمع والزعماء في قرية سيدوموليو في جلسة المشاورة لتحديد حال تعليم لأطفال القرية في زمان المستقبل. هم يجتمعون في بيت عبد المنان لبحث عن مسألة تعليم الدينية الإسلامية في قرية سيدوموليو. ومن تلك جلسة حصل على الإتفاق، وهو اعادة التأسيس تلك المدرسة باسم ونظام التعليم المختلفة عن الماضي. في حين الوقت قضي إعادة التأسيس مدرسة باسم المدرسة المتوسطة الإسلامية روضة الطالبين.

(٢) رؤية ورسالة المدرسة المتوسطة الإسلامية روضة الطالبين جكولا

(أ) الرؤية

نحو إنسان متقي الله و محقق و أخلاق كريمة ببصيرة أهل السنة
والجماعة

(ب) الرسالة

- (١) تنظيم التعليم الموجه لخبراء السنة والجماعة
- (٢) خلق التعلم والتعود في دراسة الكتب بنظرة السنة والجماعة
- (٣) تنفيذ التعلم والتوجيه بشكل فعال لتحسين إمكانات الطلاب.
- (٤) تطوير ثقافة تنافسية للطلاب في محاولة لزيادة التحصيل.
- (٥) تحقيق تكوين شخصية إسلامية قادرة على تحقيق نفسها في المجتمع
- (٦) زيادة الانضباط وتعزيز التقدير وممارسة التعاليم الإسلامية مع مثال قائم على أهليسونة والجماعة وبرأخا كول كريمة
- (٧) تحسين إتقان العلوم والتكنولوجيا من منظور عالمي.

٢. التحليل الوصفي عن تقرير المصير

فيما يلي بيانات تقرير المصير ونتائج تعلم الطلاب للصف التاسع أ:

جدول ٤,١

نتائج درجات الاستبيانات و نتائج التعلم

الرقم	الاسم	تقرير	نتائج
١	افا نسرينا ونقيا	١٨٦	٨٩
٢	احمد عريفا مولانا	١٤٢	٨٥
٣	النا فؤادنا	١٣٩	٨٣
٤	اري سانتي فوسفيتا ساري	١٣٣	٧٨
٥	أكسل مولانا محمد عقيلة	١٢٩	٨٠
٦	بيلا نابكن أبريلينا أنجغريني	١٠١	٧٩
٧	داليا بوسبيتا ساري	١٤٣	٨٩
٨	إيجي ميلجيانسيا	١٢٥	٨٥
٩	فرح فضيلة قطافية	١٢٠	٨٣
١٠	غالانغ ماندالا بوترا	٩٤	٧٠
١١	محمد	١١١	٧٩
١٢	محمد عدنان نجيب فيروس	١٠٥	٧٥
١٣	محمد أنديكا سيتياوا	١٢٩	٨٠
١٤	محمد عزمي النووي	١٢٢	٨٣
١٥	محمد ايفان نور هاشم	٨٩	٧٧
١٦	محمد رزقي بوجياتنو	٨٣	٧٥
١٧	نوفي علي أيد العلمية	١١٨	٨٥

٨٧	١٢٨	ولا هداية سعديّة	١٨
٨٣	١١٣	نوفي ديفيا أريفانتي	١٩
٨٥	١٣٤	نور الهداية	٢٠
٧٩	١٣٤	رافاندا تيغار يوديتاما	٢١
٧٠	٩٤	رضو علي شهاب	٢٢
٧٧	٩٥	روزيد عينون نافع	٢٣
٨٠	١١٤	ساندرا ديفي ماهاراني	٢٤
٧٤	٩٠	سبتيا دوي رمضاني	٢٥
٨٧	١٣٨	تافريدا أبو أبريليا	٢٦
٧٤	٩٣	فيتا برينسيس ريانديني	٢٧
٨٣	١٢٣	زورناليس أديتيا براتاما	٢٨

بناء على تحليل بيانات استبيان تقرير المصير على طلاب الصف التاسع أجمالي ٢٨ طالبا، تم الحصول على صورة أنه لم يتمكن أي طالب من الحصول على درجة ١٨٩ كأقصى درجة. أعلى درجة هي ١٨٦ وأقل قيمة هي ٨٣. بناء على ذلك، يكون الوصف أكثر وضوحا وترتيباً بدقة في جدول إحصائيات الوصف التالي.

جدول ٤,٢

التحليل الوصفي الاستبيانات تقرير المصير

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
DeterminasiDiri	28	83	186	118,75	22,383
Valid N (listwise)	28				

يتضح من معطيات الفاصل الزمني لتصنيف تقرير المصير أن تواتر النسبة المئوية لنتائج الاستبانة في طلبة الصف التاسع أ الذين حصلوا على الفئة العليا (١٣٦ - ١٨٩) كان ٤ أشخاص (١٧,٩٪) من إجمالي العينة. بينما بلغ عدد الطلاب الذين حصلوا على الفئة المتوسطة (٨٢ - ١٣٥) ما يصل إلى ٢٣ طالبا (٨٢,١٪) من إجمالي العينة. بناء على ذلك، يكون الوصف أكثر وضوحا وترتيباً بدقة في جدول إحصائيات الوصف التالي:

جدول ٤,٣

الفاصل الزمني لتصنيف تقرير المصير

الرقم	الفاصل	التصنيف	تكرار	نسبه
١	١٨٩ - ١٣٦	مرتفع	٥	١٧,٩٪
٢	١٣٥ - ٨٢	متوسط	٢٣	٨٢,١٪
٣	٨١ - ٢٧	منخفض	-	-
مجموع			٢٨	١٠٠٪

٣. التحليل الوصفي عن نتائج تعلم اللغة العربية

بناء على تحليل البيانات الخاصة بنتائج تعلم اللغة العربية في طلاب الصف التاسع أ بإجمالي ٢٨ طالبا، تم الحصول على رسم توضيحي، وهو أعلى درجة طالب ٨٩ وأعلى درجة ٧٠ طالبا. بناء على ذلك، يمكن رؤية البيانات من الحسابات الإحصائية باستخدام *spss 26.00* على النحو التالي:

جدول ٤,٤

التحليل الوصفي عن نتائج التعلم

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
HasilBelajar	28	70	89	80,50	5,253
Valid N (listwise)	28				

يتضح من بيانات الفاصل الزمني لتصنيف نتائج التعلم أن تكرار النسبة المئوية لدرجات نتائج التعلم في طلاب الصف التاسع أ هو الطلاب الذين يحصلون على فئة ممتازة (٨٦-١٠٠) يصل عددهم إلى ٤ أشخاص (١٤,٣%) من إجمالي العينة، والطلاب الذين يحصلون على الفئة الجيدة (٧١-٨٥) ما يصل إلى ٢٢ طالبا (٨٢,١%) من عدد العينات. بينما حصل الشخصان المتبقيان على الفئة الكافية (٥٦-٧٠) بتعدد (٧,١%). ومن ثم وصف أوضح ومرتب بدقة في جدول الفاصل الزمني للتصنيف التالي:

جدول ٤,٥

الفاصل الزمني لتصنيف نتائج تعلم اللغة العربية

الرقم	الفاصل	التصنيف	تكرار	نسبه
١	١٠٠-٨٦	ممتاز	٤	١٤,٣%
٢	٨٥-٧١	جيد	٢٢	٧٨,٦%
٣	٧٠-٥٦	كفي	٢	٧,١%
٤	٥٥-٤١	سيئ	-	-
٥	٤٠.>	راسب	-	-
مجموع			٢٨	١٠٠%

٤ . الصدق والثبات

(١) الصدق

اختبار الصلاحية مفيد لتحديد صحة أو ملاءمة أسئلة الاستبيان التي يستخدمها الباحثون للحصول على بيانات من المستجيبين أو عينات البحث. يستخدم اختبار صلاحية ارتباط بيرسون للحظة المنتج مبدأ الربط أو الربط بين كل عنصر أو درجة سؤال مع النتيجة الإجمالية التي تم الحصول عليها من إجابات المستجيبين على الاستبيانات. من المؤكد أن كل اختبار في الإحصاء له أساس في صنع القرار كمرجع أو مبدأ توجيهي للتوصل إلى استنتاجات. وبالمثل، اختبر صحة لحظة منتج ارتباط بيرسون هذه. بالنسبة لأساس اتخاذ القرار في هذا الاختبار، يمكن القيام به بعدة طرق، وهي:

مقارنة قيمة T المحسوبة بقيمة الجدول T

(أ) إذا تم حساب قيمة $T < T$ جدول T ، إعلان عنصر سؤال الاستبيان صالحا.

(ب) إذا تم حساب قيمة $T > T$ جدول T ، إعلان عنصر سؤال الاستبيان غير صالح.

مقارنة قيمة $Sig. (2-tailed)$ مع الاحتمال $0,05$.

(أ) إذا كانت قيمة $Sig. (2-tailed) < 0.05$ وارتباط بيرسون موجبة، فإن عنصر سؤال الاختبار صالح.

(ب) إذا كانت قيمة $Sig. (2-tailed) < 0.05$ وارتباط بيرسون سالبة، فإن عنصر سؤال الاختبار غير صالح.

ج) إذا كانت قيمة $Sig. (2-tailed) > 0.05$ ، فإن عنصر سؤال الاختبار غير صالح.

يوضح ناتج حساب SPSS أن جميع أعداد r أكبر ($<$) من جدول $r = 0.374$. لذلك كأساس لاتخاذ القرار في اختبار الصلاحية، يمكن استنتاج أن الأسئلة ١-٢٧ "صالحة".

من ناتج حساب SPSS، يمكن استنتاج أن جميع قيم ذيل Sig-2 أصغر ($>$) من ٠,٠٥ وأن قيم ارتباط بيرسون موجبة. لذلك يمكن الاستنتاج أن الأسئلة ١-٢٧ تعتبر "صالحة". لذلك، يمكن استخدام عناصر الأسئلة هذه كأداة دقيقة لجمع البيانات في البحث.

٢) الثبات

يستخدم الثبات في البحث ليكون جديراً بالثقة حقاً كأداة لجمع البيانات، لذلك يجب اختبار أسئلة الاستبيان للتأكد من موثوقيتها أو مستوى الثقة. بشكل عام، يتم تعريف الموثوقية على أنها شيء يمكن الوثوق به أو حالة جديرة بالثقة. في التحليل الإحصائي للبحث، تعمل اختبارات الموثوقية على تحديد مستوى اتساق سؤال الاختبار المستخدم من قبل الباحثين، بحيث يمكن الاعتماد على أسئلة الاستبيان لقياس متغيرات البحث، على الرغم من أن هذا البحث يتم إجراؤها بشكل متكرر مع نفس أسئلة الاختبار.

القرارات الأساسية في اختبار موثوقية ألفا لكرونباخ ($Alpha$ Cronbach) في كتابه ويراتنا ($Wiratna$) أنه يمكن إجراء اختبارات الموثوقية معاً على جميع العناصر أو عناصر الأسئلة في الاختبارات البحثية. أساس اتخاذ القرار في اختبار الموثوقية هو كما يلي:

(أ) إذا كانت قيمة ألفا كرونباخ $< 0,60$ ، اعتبار الاستبيان موثوقا أو متسقاً.

(ب) إذا $>$ قيمة ألفا كرونباخ $0,60$ ، إعلان الاستبيان غير موثوق به أو غير متسق.

جدول ٤,٦

النتائج ثبات

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,920	27

من جدول الإخراج أعلاه، من المعروف أن هناك N من العناصر (عدد عناصر السؤال) هناك ٢٧ عنصراً بقيمة *Cronbach's Alpha* تبلغ $0,920$. نظراً لأن قيمة ألفا لكرونباخ هي $0,920 > 0,60$ ، كأساس لاتخاذ القرار في اختبار الموثوقية أعلاه، يمكن استنتاج أن جميع أسئلة الاستبيان البالغ عددها ٢٧ أو جميع أسئلة الاستبيانات للمتغير "تأثير تقرير المصير على نتائج التعلم" موثوقة أو متسقة.

ب. تحليل البيانات

١. التحليل الاستدلالي

تحتوي التحليل الاستدلالي على إحصائيات حدودية وغير حدودية. يعتمد استخدام الإحصائيات البارامترية وغير البارامترية على الافتراضات ونوع البيانات التي سيتم تحليلها. تتطلب الإحصائيات البارامترية عدة افتراضات يجب الوفاء بها. الافتراض الرئيسي هو أن البيانات التي سيتم تحليلها يجب أن يتم توزيعها بشكل طبيعي. علاوة على ذلك، فإن استخدام اختبار واحد يتطلب استيفاء البيانات الموجودة في افتراضات خطية

الانحدار. ١٢٥ في هذا البحث، نوع البيانات التي تم الحصول عليها تكون على شكل فترات والاختبار المستخدم هو اختبار الانحدار الخطي البسيط. لذلك، فإن اختبارات الافتراض التي يتم إجراؤها هي اختبار الحالة الطبيعية واختبار الخطية.

١) اختبار الحالة الطبيعية شايبرو ويلك مع SPSS

يهدف اختبار الحالة الطبيعية إلى اختبار ما إذا كانت البيانات المستخدمة في البحث موزعة بشكل طبيعي أم لا. اتخاذ القرار الأساسي في اختبار *K-S* الطبيعي:

أ) إذا كانت قيمة الدلالة (*Sig.*) أكبر من ٠,٠٥، توزيع بيانات البحث بشكل طبيعي.

ب) إذا كانت الدلالة الصفرية (*Sig.*) أقل من ٠,٠٥، فلن يتم توزيع بيانات البحث بشكل طبيعي.

جدول ٤,٧

اختبار تحليل الحالة الطبيعية مع SPSS

	Tests of Normality			Shapiro-Wilk		
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Statistic	df	Sig.
	Statistic	df	Sig.			
DeterminasiDiri	,106	28	,200*	,935	28	,081
HasilBelajar	,147	28	,124	,962	28	,399

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

استنادا إلى جدول نتائج *SPSS*، من المعروف أن قيمة أهمية تقرير

المصير هي ٠,٠٨١ وأهمية نتائج التعلم هي ٠,٣٩٩ أكبر من ٠,٠٥.

لذلك وفقا لأساس اتخاذ القرار في اختبار الحالة الطبيعية *Shapiro-*

¹²⁵ Sugiyono, Hlm. 150

Wilk في السابق، يمكن استنتاج أن البيانات موزعة بشكل طبيعي. وبالتالي، تم استيفاء افتراض أو شرط الحالة الطبيعية في نموذج الانحدار.

(٢) اختبار الخطية

بشكل عام، يهدف اختبار الخطية (*Linearitas*) إلى تحديد ما إذا كان لمتغيرين علاقة خطية مهمة أم لا. يجب أن يكون للارتباط الجيد علاقة خطية بين المتنبئ أو المتغير المستقل (X) والمعيار أو المتغير التابع (Y). يمكن أن يتم أساس اتخاذ القرار في اختبار الخطية بطريقتين، وهما:

مقارنة قيمة الدلالة (*Sig.*) ب 0.05 .

(أ) إذا كانت قيمة الانحراف عن الخطية $Sig. > 0.05$ ، فهناك علاقة خطية كبيرة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.

(ب) إذا كانت قيمة الانحراف عن الخطية $Sig. > 0.05$ ، فلا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغير المستقل والمتغير التابع

مقارنة عدد قيمة F مع جدول F

(أ) إذا تم حساب قيمة $F > F$ جدول F ، فهناك علاقة خطية كبيرة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.

(ب) إذا تم حساب قيمة $F < F$ جدول F ، فلا توجد علاقة خطية كبيرة بين المتغير المستقل والمتغير تعتمد.

جدول ٤,٨

نتائج اختبار الخطية

ANOVA Table

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
HasilBelajar *	Between Groups	727,000	24	30,292	5,049	,103
	(Combined)					
DeterminasiDiri	Linearity	471,131	1	471,131	78,522	,003
	Deviation from Linearity	255,869	23	11,125	1,854	,340
	Within Groups	18,000	3	6,000		
Total		745,000	27			

(أ) بناء على قيمة الأهمية (*Sig*): من الناتج أعلاه، فإن قيمة الانحراف عن الخطية *Sig*. أكبر بمقدار ٠,٣٤٠ من ٠,٠٥. لذلك يمكن استنتاج أن "هناك علاقة خطية كبيرة" بين متغير تقرير المصير (*X*) ونتائج التعلم (*Y*).

(ب) بناء على قيمة *F*: من الناتج أعلاه، تم الحصول على قيمة *F* المحسوبة هي ١,٨٥٤ > *F* الجدول ٢,٤٥. نظراً لأن قيمة عدد *F* أصغر من قيمة *F* في الجدول، يمكن استنتاج أن "هناك علاقة خطية مهمة" بين متغير تقرير المصير (*X*) ونتائج التعلم (*X*).

يتم البحث عن قيمة *F* للجدول بواسطة الصيغة (*df*) الانحراف عن الخطية ؛ داخل المجموعات. استناداً إلى إخراج *SPSS* أعلاه، من المعروف أن قيمة *df* هي (٣:٢٣). ثم انظر إلى قيمة *F* للجدول عند ٠,٠٥ أو ٠,٠٥.

وبالتالي، يمكن استنتاج أن "هناك علاقة خطية مهمة" بين تقرير
المصير المتغير (X) ونتائج التعلم (Y).

(٣) اختبار تحليل الانحدار الخطي البسيط

يستخدم تحليل الانحدار الخطي البسيط أو باللغة الإنجليزية يسمى
Simple linear regression لقياس حجم تأثير المتغير المستقل على
المتغير التابع. اجتازت البيانات المراد تحليلها متطلبات الجدوى لنموذج
الانحدار الخطي البسيط من خلال إجراء اختبار الحالة الطبيعية واختبار
الخطية.

يتم تفسير البيانات ٢ مرات، الأول يستخدم قيم Sig والثاني
يستخدم اختبار الفرضية أو يسمى اختبارات t .

(أ) اختبار الفرضيات مقارنة قيمة sig مع ٠,٠٥

أساس اتخاذ القرار في اختبار t هو:

(١) إذا كانت قيمة t المحسوبة أكبر من $<$ من

الجدول t ، فهناك تأثير تقرير المصير (X) على
نتائج التعلم (Y).

(٢) إذا كانت قيمة t المحسوبة أصغر $>$ من الجدول

t ، فلا يوجد تأثير لتقرير المصير (X) على نتائج
التعلم (Y).

جدول ٤,٩

اختبار الانحدار الخطي البسيط مع SPSS

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	58,338	3,370		17,311	,000
DeterminasiDiri	,187	,028	,795	6,688	,000

a. Dependent Variable: HasilBelajar

بناء على الإخراج أعلاه، من المعروف أن قيمة t المحسوبة هي

٦,٦٨. ثم يتم الحصول على الجدول ٢,٠٥٦ من قيمة الصيغة $a/2$

$0.05/2 = 0.025$. درجة الحرية $= 26 = 28 - 2 = n - 2 = (df)$ ثم يظهر

جدول $t 2.056$ في جدول توزيع قيم t في الملحق.

(٤) مقدار تأثير تقرير المصير على نتائج تعلم الطلاب او معامل

التحديد (*R Square*)

لتحديد حجم تأثير تقرير المصير (X) على نتائج تعلم

الطلاب (Y) في تحليل الانحدار الخطي البسيط، يمكننا الرجوع إلى قيمة

R Square أو *R2* الموجودة في نتائج SPSS لقسم ملخص النموذج.

الجدول ٤,١٠

وصف بيانات معامل التحديد (R)

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,795 ^a	,632	,618	3,246

a. Predictors: (Constant), DeterminasiDiri

من الإخراج أعلاه، من المعروف أن قيمة $R Square$ هي ٠,٦٣٢. تعني هذه القيمة أن تأثير تقرير المصير (X) على نتائج التعلم (Y) هو ٦٣,٢٪ (قوي) بينما يتأثر ٣٦,٨٪ من نتائج التعلم بمتغيرات أخرى لم تتم دراستها في هذا البحث.

٢. مناقشة نتائج البحث

تقرير المصير هو تحقيق السلوك الفردي الإيجابي من خلال الدوافع الذي ينمو من داخل الفرد على شكل القدرة على التحكم والاستقلال في التصرف حسب رغباته، والشعور بالقدرة. لتحقيق الكفايات التي سيتم تحقيقها حتى يتمتع الطلاب بالصحة النفسية والسلامة الشخصية. بمعنى آخر تقرير المصير للطلاب هو قدرة الطلاب على إدارة أو تنظيم نفسه لينمو ويتطور في عملية التعلم من خلال الدافع الذي ينمو من داخل نفسه حتى تتحقق أهداف التعلم بشكل جيد.

تنص هذه النظرية على أن الأفراد لديهم ثلاثة احتياجات نفسية أساسية أساسية لتطوير الذات الأمثل. هذه الاحتياجات هي الاستقلالية، أي الشعور بالسيطرة على أفعالهم، والكفاءة، أي الشعور بالقدرة والفعالية في أداء المهام، والعلاقات الاجتماعية، أي الشعور بالارتباط الاجتماعي بالآخرين. عندما يتم تلبية هذه الاحتياجات، يميل الأفراد إلى الشعور بمزيد من التحفيز وتجربة رفاهية نفسية أعلى. وبشكل أكثر تحديداً، يعد تقرير المصير للطلاب دافعا جوهريا لتحقيق الأهداف الأكاديمية في عملية التعلم، وهي الوعي والرضا عن الذات في عملية التعلم والنجاح في الحصول على أقصى قدر من نتائج التعلم.

يتكون كل متغير من هذا البحث من متغيرين X و Y . كمتغير X ، أي تقرير المصير، والمتغير Y ، أي نتاج التعلم. تم إجراء هذا البحث في المدرسة المتوسطة الإسلامية روضة الطالبين. أخذ العينات في هذا البحث هو أخذ العينات غير الاحتمالية باستخدام تقنيات أخذ العينات المادفة، أي أخذ العينات غير العشوائية بناء على اعتبارات معينة. تم إجراء هذا البحث في بداية الفصل الدراسي.

في هذه البحث، استخدم الباحث ٣ طريقة لجمع البيانات، وهي الملاحظة والاستبيانات والتوثيق. يتم تنفيذ تقنيات المراقبة لتحديد حالة المجال المراد دراسته. ويتضح من نتائج هذه الملاحظة أن تقسيم فصول الطلاب بناء على قدرات الطلاب وتعلم اللغة العربية في المدرسة لا يزال يستخدم أساليب المحاضرة والأسئلة والأجوبة (التقليدية). يتم تنفيذ تقنيات التوثيق لتسجيل البيانات في شكل كتابة وصور. الوثائق التي حصل عليها الباحثون في هذه البحث في شكل معلومات حول المدرسة، ونتائج تعلم الطلاب في شكل درجات متراكمة من اختبارات مختلفة لمدة ٢ فصول دراسية وصور أثناء تنفيذ البحث.

بعد جمع جميع البيانات، يقوم الباحث بتحليل البيانات باستخدام التحليل الإحصائي الاستدلالي. في هذه البحث، استخدم الباحثون اختبار الانحدار الخطي البسيط لتحديد حجم تأثير تقرير المصير (X) على نتائج التعلم (Y). قبل إجراء اختبار الانحدار الخطي البسيط، يجب توزيع البيانات بشكل طبيعي وخطي. بعد ذلك، أجرى الباحث اختبار انحدار خطي بسيط لمعرفة مدى تأثير المتغير X على المتغير Y لأن المشكلة في هذه البحث ما إذا كان هناك تأثير كبير لتقرير المصير على نتائج تعلم الطلاب للصف

التاسع أ المدرسة المتوسطة الاسلامية روضة الطابئين للسنة الدراسية ٢٠٢٣/٢٠٢٤ م.

اختبار الفرضيات مقارنة قيمة Sig مع ٠,٠٥، معروفة قيمة الدلالة (Sig) من ٠,٠٠٠ أقل من ($>$) احتمال ٠,٠٥ بحيث يمكن استنتاج أن H_0 مرفوض ويتم قبول H_a ، مما يعني أن هناك تأثيرا كبيرا على تقرير المصير (X) على نتائج التعلم (Y) لطلاب الصف التاسع المدرسة المتوسطة الاسلامية روضة الطابئين للسنة الدراسية ٢٠٢٣/٢٠٢٤ م.

ثم يتم إجراء اختبار فرضية من خلال مقارنة عدد t مع جدول t . من المعروف أن قيمة t المحسوبة ل ٦,٦٨٨ أكبر من جدول $t < 2,056$ بحيث يمكن استنتاج أنه تم رفض H_0 وتم قبول H_a ، مما يعني أن هناك تأثيرا كبيرا على تقرير المصير (X) على نتائج التعلم (Y) لطلاب الصف التاسع المدرسة المتوسطة الاسلامية روضة الطابئين للسنة الدراسية ٢٠٢٣/٢٠٢٤ م.

لمعرفة مقدار التأثير الموجود بين المتغيرات، يمكن رؤيته من قيمة R Square أو R^2 . من المعروف أن قيمة R Square هي ٠,٦٣٢. تعني هذه القيمة أن تأثير تقرير المصير (X) على نتائج التعلم (Y) هو ٦٣,٢٪ بينما يتأثر ٣٦,٨٪ من نتائج التعلم بمتغيرات أخرى لم تتم دراستها في هذه البحث. جوهر هذا البحث هو وجود تأثير كبير على تقرير المصير على نتائج التعلم.

تتوافق نتائج البحث مع نتائج البحث الذي أجراه يوهانا جواريا وسونو ساتريا عدي (٢٠١٧) في مجلتهما بعنوان "تأثير الدافع والرضا على الإنجاز: اختبار نظرية تقرير المصير" والتي خلصت إلى أن تحفيز الرياضيين ورضا الرياضيين عاملان مهمان يحددان إنجاز الرياضي. وجد أن دوافع رياضيي

كرة القدم لها تأثير أكبر على إنجاز الرياضيين مقارنة برضا الرياضيين. تعمم نتائج هذا البحث مرة أخرى نظرية تقرير المصير (نظرية تقرير المصير التي هي الأساس لدفع دافعية الرياضيين لتحقيق الإنجازات).¹²⁶

تتوافق نتائج هذا البحث أيضا مع نتائج البحث الذي أجراه رفيق ذو القرنين وريبدو مارتيللا رولي (٢٠٢٣) في مجلتهما بعنوان "فعالية نظرية تقرير المصير في سلوك حل المشكلات الرياضية للطلاب" والتي خلصت إلى أن معرفة المفاهيم والمعرفة الإجرائية لها تأثير كبير على الطلاب في حل المشكلات الرياضية، ولكن دور كل جانب من جوانب المعاملة الخاصة والتفاضلية (الاهتمام والدافع) له أيضا تأثير كبير على الطلاب في حل المسائل الرياضية.¹²⁷

ويهدف هذا البحث إلى التعرف على العلاقة بين تقرير المصير ونتائج التعلم لدى الطلاب. تم إجراء هذا البحث في المدرسة الإسلامية الحكومية ٣ فاداغ. بناء على اختبار الفرضيات بين المتغيرين، تم الحصول على معامل ارتباط قدره ٠,٥٠٣، مما يعني أن هناك علاقة إيجابية ومعنوية بين تقرير المصير ونواتج تعلم الطلاب. كلما ارتفع مستوى تقرير المصير لدى الطلاب، زادت قيمة نتائج التعلم التي يحصلون عليها، والعكس صحيح.¹²⁸

¹²⁶ Juariyah, Lohana, and Sunu Satriya Adi. "Dampak Motivasi Dan Kepuasan Terhadap Prestasi: Pengujian Teori Motivasi Determinasi Diri (Self Determination Theory)." *Ekonomi Bisnis* 22.2 (2017): 143-150.

¹²⁷ Zulkarnaen, Rafiq, and Redo Martila Ruli. "Efektivitas self-determination theory dalam perilaku pemecahan masalah matematis siswa." *JPMI (Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif)* 6.4 (2023): 1547-1560.

¹²⁸ Utami, Kustati, and Zeky, "Hubungan Antara Determinasi Diri Dengan Hasil Belajar Peserta Didik XI MAN 3 Kota Padang."